VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa (nr 105)**

z dnia 5 czerwca 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa (nr 105)

5 czerwca 2018 r.

Komisja do Spraw Energii i Skarbu Państwa, obradująca pod przewodnictwem posła **Macieja Małeckiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2412 i 2553).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Tobiszowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Energii wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Golińska** sekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami oraz **Zdzisław Muras** dyrektor Departamentu Prawnego Urzędu Regulacji Energetyki.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Iwona Kubaszewska** i **Wiesław Kozioł** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Konrad Nietrzebka** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dzień dobry państwu. Witam na posiedzeniu Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa. Otwieram posiedzenie.

Witam posłów, witam przedstawicieli rządu. Witam pana ministra Grzegorza Tobiszowskiego. Szczególnie serdecznie witam panią Małgorzatę Golińską, bo chyba jest po pierwszy raz na posiedzeniu naszej Komisji. Dziękujemy za to, że resort środowiska jest z nami.

Witam wszystkich państwa uczestniczących w dzisiejszej sesji. Czy jest z nami Prezes Urzędu Regulacji Energetyki?

Dyrektor Departamentu Prawnego Urzędu Regulacji Energetyki Zdzisław Muras:

Jestem w zastępstwie pana prezesa.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Witam pana dyrektora.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2412 i 2553).

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie porządku dziennego. Przystępujemy do jego realizacji.

W dniu dzisiejszym na posiedzeniu plenarnym odbyło się drugie czytanie projektu ustawy. Do ustawy zgłoszono 20 poprawek. W związku z tym Sejm skierował ustawę wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Proponuję, aby rozpatrzenie poprawek odbyło się w sposób następujący. Poseł zgłaszający uzasadni poprawkę. Następnie wysłuchamy stanowiska rządu, ewentualnych uwag Biura Legislacyjnego dotyczących konsekwencji wynikających z poprawki, głosów za i przeciw poprawce, a na zakończenie głosowanie nad poprawką.

Czy jest sprzeciw do zaproponowanego procedowania nad poprawkami? Pan poseł Andrzej Czerwiński.

Poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Nie zgłaszam sprzeciwu, tylko pewnie miał pan coś innego na myśli mówiąc o oczekiwaniach wobec Biura Legislacyjnego.

Moim zdaniem Biuro Legislacyjne powinno opiniować poprawki pod względem formalnym – prawnym, a nie pod względem merytorycznym, tj. ich konsekwencji. Wnioskodawcy powinni referować poprawki i oceniać konsekwencje ich wprowadzenia. Prawo do ich oceny ma również minister.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Wydawało mi się, że intencja była oczywista. Jest dla nas oczywiste jakie uwagi padają ze strony Biura Legislacyjnego na posiedzeniach Komisji. Wiadomo, że Biuro nie wchodzi w kwestie merytoryczne…

Poseł Andrzej Czerwiński (PO):

…co do tego jesteśmy zgodni.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

…natomiast pokazuje pewne konsekwencje i naprowadza na pewien tor. Pan poseł Winnicki.

Poseł Robert Winnicki (niez):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, tytułem wstępu chciałbym przypomnieć, że gdy w pierwszym czytaniu wraz z posłem Zyską i posłem Klawiterem zgłaszaliśmy poprawki, które obecnie są wnioskami mniejszości, usłyszeliśmy od pana ministra, że projekt ustawy jest na tyle opracowany, że nie należy w nim nic zmieniać. Jak widzę większość poprawek pochodzi z Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości.

Rozumiem, że poprawki zostaną negatywnie zaopiniowane przez pana ministra, skoro już w pierwszym czytaniu projekt był tak dopracowany. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Pan minister Grzegorz Tobiszowski.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Energii Grzegorz Tobiszowski:

Na poprzednim posiedzeniu Komisji sygnalizowałem, że poprawki się pojawią. Niektóre ze zgłoszonych dzisiaj poprawek zostaną poparte.

Poprawki są wynikiem pewnych rozmów ze środowiskami, które doprecyzowały zapisy znajdujące się ustawie. Nie są istotne merytoryczne zmiany. Jest tylko jedna bardzo istotna merytoryczna zmiana, która pojawiła się z Ministerstwa Środowiska – dotycząca drewna energetycznego jako surowca drzewnego. Ministerstwo Środowiska podziela nasz pogląd na to, aby drewno energetyczne jako surowiec drzewny, mając swoje cechy stało się elementem stanowiącym biomasę pochodzenia rolniczego. Uważamy, że jest to merytoryczna i bardzo pozytywna poprawka związana m.in. z tym, że na rynku jest duża ilość tego produktu. Ponadto wzmacnia to kwestię biomasy, o której dyskutowaliśmy. Chciałem tylko to dopowiedzieć, nie kwestionując sugestii, które padały, a które będziemy rozpatrywać w lipcu, gdy rozpoczniemy prace nad nowelą. Dziękuję.

Poseł Robert Winnicki (niez):

Panie przewodniczący, tylko jedno zdanie…

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Proszę, nie wywołujmy dyskusji. Panie pośle, przejdźmy do poprawek.

Poseł Robert Winnicki (niez):

Jedno zdanie.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Jedno.

Poseł Robert Winnicki (niez):

Panie przewodniczący, panie ministrze, zwracam tylko uwagę, że zgłoszone przez nas wnioski mniejszości zgodne są z duchem ustawy, która jest procedowana. Dlatego uważam, że jest jeszcze szansa na to, aby strona rządowa i Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość poparły wnioski mniejszości. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek.

Poprawka 1. Poprawka Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość. Proszę posła wnioskodawcę o uzasadnienie.

Poseł Dariusz Kubiak (PiS):

Poprawka pierwsza. W art. 1 w pkt 1 lit. g proponujemy nadać brzmienie: „g) pkt 7a otrzymuje brzmienie: „7a) drewno energetyczne – surowiec drzewny, który ze względu na cechy jakościowo-wytrzymałościowe posiada obniżoną wartość techniczną i użytkową uniemożliwiającą jego przemysłowe wykorzystanie, a także surowiec drzewny stanowiący biomasę pochodzenia rolniczego;”,”. Proszę o przyjęcie poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Rekomendujemy przyjęcie tej poprawki. Mówiłem o niej na wstępie w kontekście wypowiedzi pana posła. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Mariusz Przerwa:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, proponujemy połączyć poprawkę 1 z poprawką 14.

Poprawka 14 dotyczy zmiany w art. 119a. Jest to przepis upoważniający do wydania rozporządzenia. Natomiast w tych poprawkach nie ma przepisu przejściowego utrzymującego w mocy dotychczasowe rozporządzenie. Z uwagi na brak przepisu przejściowego powstaje pytanie, czy to rozporządzenie zostało wydane i czy nie ma konieczności jego utrzymania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Pan minister Grzegorz Tobiszowski.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Spostrzeżenie i uwaga są słuszne. Nie ma rozporządzenia, a więc nie pojawi się luka. Zapisy spełniają oczekiwania i sugestie pana mecenasa.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję bardzo. Nie widzę zgłoszeń. Kto jest za przyjęciem poprawki? Proszę o podniesienie ręki.

Legislator Mariusz Przerwa:

Pierwszej i czternastej.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Tak. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

Za 10 głosów, 7 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 2, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej. Proszę o jej przedstawienie.

Poseł Andrzej Czerwiński (PO):

W imieniu wnioskodawców przedstawię poprawkę. Panie przewodniczący, przeczytam pewną definicję kosztu. W prawie bilansowym i podatkowym oznacza koszt związany ze stopniowym zużywaniem się środków trwałych i wartości niematerialnych prawnych. Jest kosztem, który nie wiąże się z wypływem środków pieniężnych. O czym się mówi? Mówi się o amortyzacji. W poprawce, którą proponujemy jest dokładne przeniesienie tego zapisu.

W ustawie mówi się o tym, że będzie wsparcie na modernizację i odtworzenie. Innymi słowy ci, którzy przejadali amortyzację dostaną nagrodę na odtworzenie tego, co powinni robić według prawa bilansowego i podatkowego. Stąd propozycja naszej poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Nie rekomendujemy skreślenia lit. k) w art. 1 w pkt 1, tj. art. 19a. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

Za 10 głosów, 11 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Poprawka nie została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 3 – także Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej.

Poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Poprawka wiąże się z możliwością wprowadzenia quasi podatków. W zapisie ustawowym mówi się o tym, że wprowadzenie energii i pobieranie energii elektrycznej z sieci, o której mowa itd. nie są świadczeniem usług i sprzedażą w rozumieniu ustawy o towarach i usługach.

W powszechnym mniemaniu i powszechnej wiedzy ekonomicznej energia jest towarem. Zatem wprowadzenie wspomnianego zapisu może później budzić błędną interpretację. Podam przykład. Niektóre spółki energetyczne bardzo zabiegają o to, aby w zakres swojego działania wpisać ogólnie pojęte spełnienie warunków bezpieczeństwa (niezdefiniowanego), które jest de facto furtką do wprowadzenia kosztów, które nie są kontrolowane. Stąd propozycja naszej poprawki i profilaktyczne uszczelnienie zapisu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

W związku z tym, że prosumenci rozliczają sią barterowo i w naszej ocenie (Ministerstwa Finansów również) VAT jest neutralny dla czystości systemu nie rekomendujemy przyjęcia tej poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Kto jest za przyjęciem poprawki? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

Za 10 głosów, 11 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Poprawka nie została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 4. Poprawka została zgłoszona przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Proszę o przedstawienie poprawki.

Poseł Monika Rosa (N):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, W poprawce proponujemy, aby przeprowadzenie remontu lub innych czynności niezbędnych do użytkowania elektrowni mogło powodować zwiększenie mocy zainstalowanej (elektrycznej) bez zwiększenia oddziaływania na środowisko. Jeśli wykonujemy remont, który ma usprawnić, polepszyć lub zapewnić pracę powinniśmy dać możliwość, żeby inwestycja mogła sprzyjać także zwiększeniu mocy zainstalowanej i wykorzystaniu nowych technologii, aby moc była większa. Nie widzimy powodu dla którego prowadzący remont nie mogliby tej mocy zwiększać.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Pan minister Grzegorz Tobiszowski.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Nie rekomendujemy przyjęcia tej poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. W związku z tym głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki Proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

Za 11 głosów, 11 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Poprawka nie została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 5 – Klub Platformy Obywatelskiej.

Poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Krótkie uzasadnienie poprawki. Poprawka dotyczy sprzedaży biogazu z oczyszczalni ścieków i składowisk odpadów. Mówiliśmy kiedyś o dużo droższej cenie, którą można uzyskać za wprowadzenie do systemu energii zielonej niż cena za energię brutto z gniazdka. Innymi słowy, gminy, których zadaniem własnym jest odprowadzanie ścieków i prowadzenie gospodarki odpadami mają w pełni pokryte koszty z rynku w podatku ogólnym śmieciowym lub w cenie za odprowadzenie wody. Przy proponowanym zapisie całość dotowanego biogazu będzie można sprzedać do systemu, a z systemu brać tańszą energię komercyjną do funkcji pełnionych w oczyszczalniach ścieków lub składowiskach śmieci. Podobnie jak poprawka 1, nazywana kiedyś nazwiskiem jednego z posłów, może to prowadzić wprost do nadużyć.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Nie rekomendujemy przyjęcia tej poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Nie widzę więcej zgłoszeń. W związku z tym głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

Za 10 głosów, 12 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Poprawka nie została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 6. Proszę o jej przedstawienie przez Klub Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Dariusz Kubiak (PiS):

Szanowni państwo, poprawka 6 dotyczy kosztów bilansowania. W art. 1 w pkt 28, w art. 70c ust. 3-5 nadaje się brzmienie: „3. Koszty bilansowania handlowego energii elektrycznej, o której mowa w art. 70b ust. 9 pkt 1, pokrywają w całości sprzedawcy zobowiązani. 4. Koszty uzasadnione bilansowania handlowego w rozumieniu ustawy – Prawo energetyczne w przypadku energii elektrycznej, o której mowa w art. 70b ust. 9 pkt 1, uwzględnia się w kalkulacji cen ustalanych w taryfach przedsiębiorstw pokrywających te koszty, przyjmując, że każda jednostka energii elektrycznej sprzedawana przez dane przedsiębiorstwo energetyczne odbiorcom końcowym jest obciążona w równej wysokości tymi kosztami. 5. Sprzedawca zobowiązany jest odpowiedzialny za bilansowanie handlowe energii elektrycznej, o której mowa w art. 70b ust. 9 pkt 1.”.

Wnoszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:
Rekomendujemy przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):
Nie widzę więcej zgłoszeń. Rozstrzygniemy w głosowaniu. Kto jest za przyjęciem poprawki? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:
Za 12 głosów, 9 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):
Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 7. Proszę, przedstawiciel Platformy Obywatelskiej.

Poseł Andrzej Czerwiński (PO):
Szanowny panie przewodniczący, zauważyłem że jeśli nie ma uzasadnienia poprawki przechodzą, więc w tym uzasadnieniu będzie brak mojego uzasadnienia.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):
Mimo wszystko musze zapytać pana ministra Grzegorza Tobiszowskiego o stanowisko rządu wobec tej poprawki.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:
Nie odnosiłem się do poprawki 6, bo jestem wdzięczny parlamentarzystom i klubowi za to, że tego, czego nie ujęliśmy w projekcie ustawy zostało wycyzelowane poprawką. Myślałem, że w wyniku dyskusji podczas prac w podkomisji jest to dla wszystkich jasne. Dlatego nie uzasadniałem naszego stanowiska – przepraszam.

Nie rekomendujemy przyjęcia poprawki 7.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):
Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki 7? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:
Za 9 głosów, 12 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):
Dziękuję. Bez uzasadnienia było spore poparcie. Poprawka nie została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 8. Podobnie jak poprzednio – Klub Platformy Obywatelskiej.

Poseł Andrzej Czerwiński (PO):
Nie tak jak poprzednio. Nieskuteczna okazała się metoda wprowadzona przeze mnie.

Z tego co pamiętam w projekcie ustawy bardzo szczegółowo rozpisano koszty kwalifikowane – jest cała lista.

Uważamy, że aukcje z definicji prowadzą do wyboru najkorzystniejszej i najtańszej propozycji. Zatem jeśli ktoś w ustawie specyfikuje co jest kosztem kwalifikowanym, to każdy kto czyta tę ustawę może zrozumieć, że to musi być wrzucone w koszty kwalifikowane. Nie chcę z pamięci przywoływać zawartości listy kosztów, ale moim zdaniem (na zdrowy rozsądek) lista jest zbędna, gdyż stwarza wyższy poziom kalkulacji cen, które obciążają odbiorców. Dlatego proponujemy skreślenie tej specyfikacji jako zbędnej.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):
Dziękuję. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:
Chcemy pozostawić zapis, mimo że pojawiają się w nim przepisy dość szczegółowe w stosunku do innych artykułów ustawy. One nam ukierunkowują wydanie rozporządzenia. W ustawie mamy zaakcentowany kierunek, w którym będziemy doprecyzowywać zapisy

w formie rozporządzenia. Dlatego nie rekomendujemy wykreślenia listy, a tym samym nie rekomendujemy przyjęcia tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Rozstrzygniemy w glosowaniu. Kto jest za przyjęciem poprawki 8? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

Za 9 głosów, 12 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Poprawka 8 nie została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 9. Proszę, przedstawiciel Klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Dariusz Kubiak (PiS):

Poprawka 9 jest poprawka regulacyjną. Bardzo proszę o jej przyjęcie.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Pan minister Grzegorz Tobiszowski.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Rekomendujemy przyjęcie poprawki. Proszę o głos po rozstrzygnięciu w sprawie jej przyjęcia.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Mariusz Przerwa:

Chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że poprawki 9 i 10 powinny być głosowane łącznie. Poprawka 10 jest konsekwencją poprawki 9.

Skoro jestem przy glosie, dosłownie dwa zdania do poprawki 10. Wydaje nam się, że w poprawce 10 jest błąd, dlatego że konstrukcja poprawki jest następująca: „w art. 1 w pkt 42 w lit. a w tiret pierwszym wyrazy „art. 75 ust. 5 pkt 5" zastąpić wyrazami „art. 75 ust. 5 pkt 6". Otóż powinna być to zmiana: „w art. 1 w pkt 42 w lit. a w tiret pierwszym wyrazy „art. 75 ust. 5 pkt 4" zastąpić wyrazami „art. 75 ust 5 pkt 6", ponieważ te wyrazy powinny być zmienione. Natomiast dotychczasowa treść odnosi się do ustawy matki. Prosimy o korektę.

Konsekwencją przyjęcia poprawki 9, czyli nowych punktów w art. 75 ust. 5 pkt 5 są zmiany w dwóch kolejnych przepisach, tj. w zmianie 35 w art. 76 w ust. 4 i 5, gdzie należy się odnieść do pkt 5 oraz w art. 83a w ust. 1 (zmiana 43), gdzie należy się odnieść do art. 75 ust. 5 pkt 7 (a nie 5). Te zmiany są konsekwencją i zostaną wprowadzone przez Biuro, jeżeli poprawka zostanie przyjęta. Prosimy, aby Komisja i również Marszałek Sejmu wyraźnie zaznaczyli, że Biuro może wprowadzić zmiany, bo jest to konsekwencja poprawek i należy je wprowadzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dopilnujemy takiej drogi w przypadku przyjęcia poprawki. Dziękuję bardzo. Pani poseł Monika Rosa.

Poseł Monika Rosa (N):

Składam wniosek o to, żeby uzasadniać poprawki, tak abyśmy mogli w pełni świadomie głosować. Prosimy, aby pan poseł wnioskodawca uzasadnił poprawki. Prosimy o merytoryczne uzasadnienie, wyjaśniające posłom opozycji cel poprawek. Myślę, że będzie to sprzyjało naszemu głosowaniu i lepszemu zrozumieniu poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Pan poseł Dariusz Kubiak.

Poseł Dariusz Kubiak (PiS):

Panie przewodniczący, wnoszę o wycofanie poprawek od 11 do 13.

Poseł Włodzimierz Karpiński (PO):

Trochę się pan zagalopował.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Jesteśmy przy poprawce 9. Pan minister Grzegorz Tobiszowski.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Pan poseł pozwoli, że postaram się zadośćuczynić pytaniu. Po głosowaniu, jeżeli będzie rozstrzygnięcie na tak, będę chciał zabrać głos.

Celem poprawki, którą zgłasza grupa parlamentarzystów jest doprecyzowanie przepisów zapewniających właściwą i skuteczną ocenę formalną aukcji projektów elektrowni wiatrowych, a także zakresu zmian prawomocnych pozwoleń dotyczących tych elektrowni.

Przyjęcie poprawek wpłynie i zapewni bezpieczeństwo życia i zdrowia lokalnych społeczności w kontekście dotychczasowych pozwoleń i przeprowadzenia aukcji – związane z budową i eksploatacją nowych elektrowni wiatrowych.

Poprawka jest istotna, ponieważ doprecyzowuje pewne sporne kwestie, które miały miejsce do tej pory. Ponadto pozwala przenieść pewne dokumenty środowiskowe. Aktualne będą respektowane, a pozostałe będą doprecyzowywane. Chodzi o to, żeby nie wszystkie dokumenty traciły ważność i moc, jeśli terminy są właściwe. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawek 9 i 10? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

Za 12 głosów, 9 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Poprawki 9 i 10 zostały przyjęte.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 11. Pan poseł Dariusz Kubiak.

Poseł Dariusz Kubiak (PiS):

Panie przewodniczący, wnoszę o wycofanie poprawek od 11 do 13. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Wnioskodawca wycofuje poprawki 11-13.

Poprawka 14 była już rozpatrzona. Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 15. Pan poseł Dariusz Kubiak.

Poseł Dariusz Kubiak (PiS):

Panie przewodniczący, jest to poprawka redakcyjna. Bez tej poprawki niemożliwe byłoby wymierzanie kary pieniężnej.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister Grzegorz Tobiszowski.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Rozmawialiśmy o tym na posiedzeniu podkomisji. Dziękuję za doprecyzowanie tego zapisu. Rekomenduję przyjęcie poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki 15? Ręka w górę. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

Za 12 głosów, 9 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 16. Klub Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Dariusz Kubiak (PiS):

Panie przewodniczący, wnoszę o wycofanie poprawki 16. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 17. Klub Nowoczesna.

Poseł Monika Rosa (N):

Dziękuję bardzo. W poprawce chodzi o to, aby remonty mogły sprzyjać zwiększeniu zainstalowanej mocy elektrowni wiatrowych.

Przy poprzedniej poprawce było 11 do 11. Liczę, że będzie 12 do 11 na rzecz tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Pan minister Grzegorz Tobiszowski.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Na tym etapie, w przypadku remontów i modernizacji, chcielibyśmy aby moc pozostała niezwiększona m.in., po to, żeby wprowadzać innowacyjne i nowe technologie. Dlatego nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Kto jest za przyjęciem poprawki? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

Za 10 głosów, 12 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Poprawka 17 została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 18. Klub Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Dariusz Kubiak (PiS):

Panie przewodniczący, poprawka zapewnia dostarczanie ważnych dokumentów dla URE w celu przygotowania aukcji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Pan minister Grzegorz Tobiszowski.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Popieramy i rekomendujemy przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Wiesław Kozioł:

Za 12 głosów, 9 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 19.

Poseł Dariusz Kubiak (PiS):

Panie przewodniczący, wnioskuję o wycofanie poprawek 19 i 20. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

W tym momencie zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek, ale jeszcze nie zakończyliśmy posiedzenia Komisji.

Przed nami jest obowiązek wyboru posła sprawozdawcy. Czy pan poseł Dariusz Kubiak podjąłby się tego zadania?

Poseł Dariusz Kubiak (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Czy są inne kandydatury bądź sprzeciw? Nie słyszę. W związku z tym stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Dariusza Kubiaka na sprawozdawcę.

Zamykam posiedzenie Komisji. Protokół z załączonym pełnym zapisem będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Kancelarii Sejmu. Dziękuję.